



# Blockkursfeedback HS20

**Disclaimer:**

Die folgende Auswertung erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit oder Korrektheit. Sämtliche Erhebungen sind ohne Gewähr und stützen sich nur auf die Antworten der freiwilligen Feedbackteilnehmenden im Herbstsemester 2019. Nicht bewertete Blockkurse werden daher nicht aufgeführt.

Die entsprechenden Bewertungen vertreten daher weder die Meinung des VeBiS noch die Meinung aller Blockkursteilnehmer des entsprechenden Blockkurses. Des Weiteren werden Blockkurse jährlich angepasst und verbessert und sowohl der Ort der Durchführung, der Inhalt als auch weitere erhobene Daten müssen daher nicht mit dem letzten Jahr übereinstimmen.

Die Freitextanmerkungen wurden unverändert übernommen und etwaige grammatikalische Fehler nicht korrigiert. Um die Anonymität der Teilnehmer zu gewährleisten, haben wir uns (wie bei der Erhebung angekündigt) vorbehalten, Antworten, die Rückschlüsse auf den Feedbackteilnehmenden zulassen können, nicht aufzulisten.

Dieses Projekt ist ein Pilotprojekt. Wir freuen uns daher über Anmerkungen und Fragen auf [studentisches@vebis.ch](mailto:studentisches@vebis.ch).

# Inhaltsverzeichnis

Anklickbare Hyperlinks zu den einzelnen Blockkursen

Inhaltsverzeichnis .....	2
Applied Plant Biotechnology .....	3
Aquatische Ökologie (inkl. zwei Bestimmungskursen) .....	4
Biodiversität und ökologische Bedeutung der Pilze .....	6
Image-based Drug Screening in Human Blood for Personalized Medicine .....	7
Microbial Community Genomics .....	8
Molecular Mechanisms of Cell Growth and Polarity .....	9
Understanding and Engineering Microbial Metabolism .....	10
Analysis of Human T and B Cell Responses to Infectious Agents .....	12
Bioactive Natural Products from Bacteria .....	13
Universität Zürich: Paleobiology of Vertebrates .....	15
Computational Methods in Genome and Sequence Analysis .....	16
Mechanisms of Bacterial Pathogenesis .....	17
Plant Biochemistry .....	18
Biological Chemistry B: New Enzymes from Directed Evolution Experiments .....	20
Universität Zürich: Bioinformatics for comparative and evolutionary genomics .....	22
Expt. Lebensmittelmikrobiologie für Biologen .....	23
Insulin Signaling .....	24
Methods in Cellular Biochemistry .....	26
Translational Medicine and Bio-Entrepreneurship .....	27
Biologie der Moose und Farne .....	28
Universität Zürich: Muscle and tissue engineering .....	29
Universität Zürich: Quantitative Life Sciences: From Infectious Diseases to Ecosystems .....	30
In Vivo Cryo-EM Analysis of Dynein Motor Proteins .....	31
Nutrient Sensing and Growth Control .....	32
Parallels Between Tissue Repair and Cancer .....	34
RNA-Biologie .....	35

# Applied Plant Biotechnology (n = 3)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Zentrum, Ausflug zu Forschungsstation	
<b>Typische Tageslänge</b>	17:00 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	18:00 bis 19:00 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Praktische Laborarbeit – wet lab Praktische Laborarbeit – dry lab Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		3.7
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		3.7
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		4.7
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs</b> (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)		5-10, > 10h

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		4.3
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		3
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht	
--	--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		2.7
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		6
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen: -

# Aquatische Ökologie (inkl. zwei Bestimmungskursen) (n = 4)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	EAWAG, Dübendorf
<b>Typische Tageslänge</b>	17:00 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	17:00 bis 19:00 Uhr, mehrtägige Exkursion
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen Bestimmungskurse
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	4.3
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2, wechselnde Gruppengrösse
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	4
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	5-10 h

### Anmerkungen:

- Toller Blockkurs! Sehr gut organisiert, motivierte Dozenten und Assistenten, sehr hilfsbereit.
- sehr gut organisiert, aber verhältnismässig viel arbeit
- Eine typische Kurswoche besteht aus 8 h Vorlesung, 2 Nachmittagen Bestimmungskurs und einem Forschungsprojekt in Zweiergruppen. Ausserdem gibt es mehrere Ausflüge.

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	4.8
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	4.8
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	3.8
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

### Anmerkungen:

- Man fühlt sich manchmal ein bisschen im Stich gelassen während der Projektarbeit.
- Sehr viele Vorlesungen und an bestimmten Tagen konnte man an seinem Projekt arbeiten Zu Beginn viele Vorlesungen, aber mit vielen Exkursionen angenehm unterbrochen.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht
--	--

### Anmerkungen:

- Es waren 3 Prüfungen. Ziemlich anspruchsvoll! Sehr faire Benotung, aber Zeitaufwand ist enorm!
- 3 Prüfungen und ein 10 seitiger Bericht.
- Es muss ein Bericht zum Forschungsprojekt geschrieben werden, es gibt 2 Bestimmungsprüfungen (eine über Mikro- und eine über Makroinvertebraten) und es gibt eine Prüfung über den

Vorlesungsstoff. Zusätzlich gibt es mehrere kleine Präsentationen und einen Vortrag über das Forschungsprojekt, die allerdings nicht benotet werden.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	3.8
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	4.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	2.8
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	6.5
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen:

- Möchte man nicht nur im Labor stehen, bietet dieser Blockkurs eine gute Alternative,
- Sehr viel auswendiglernen, gute Betreuung, spannende Exkursionen, gute Stimmung, zeitintensiv
- Relativ arbeitsintensiv, da viele verschiedene Sachen verlangt werden. Insgesamt aber wirklich interessant und abwechslungsreich.

# Biodiversität und ökologische Bedeutung der Pilze (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Zentrum
<b>Typische Tageslänge</b>	16:00 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	18:00 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Input-Vorlesungen Präparate betrachten und untersuchen
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	3
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	2
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>	2, wechselnde Gruppen
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	n.a.

Anmerkungen: Bezügl. Wartezeiten und Strukturierung: Wartezeiten kamen öfters vor, da jeweils bei jedem Präparat gewartet wurde, bis alle fertig waren

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>	5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	3
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag
--	---------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	7
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen: Exkursionen waren cool, Mikroskoparbeit manchmal etwas langatmig.

# Image-based Drug Screening in Human Blood for Personalized Medicine (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	16:00 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	18:00 bis 19:00 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Gruppenarbeit	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		3
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		2.5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		Zusammen, wechselnd
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		4
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>		4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		4.5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		4.5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit	
--	------------------------	--

Anmerkungen:

- Es ist nicht ganz klar, wie die Note zustande gekommen ist.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		2
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		2.5
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		7.5
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen: -



# Microbial Community Genomics (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	16:00 bis 17:00 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	17:00 bis 18:00 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Journal Club Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		4
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		4
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		3.5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs</b> (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)	n.a.	

Anmerkungen: Es ist ein Bioinformatikkurs, bei dem man grosse Mengen von Rohdaten von Mikrobio-Samples auswertet und analysiert

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		4
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		3.5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht	
--	--	--

Anmerkungen: Die schriftliche Prüfung war sehr einfach

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		3.5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		3.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		2.5
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		6
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen: -

# Molecular Mechanisms of Cell Growth and Polarity (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	17:00 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	19:00 bis 20:00 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Gruppenarbeit Labormeetings	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		4
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		Keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>		5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation Führen des Laborjournals	
--	--	--

Anmerkungen:

- Die schriftliche Prüfung war sehr einfach

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		3.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		6
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen: -

# Understanding and Engineering Microbial Metabolism (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Höggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	18:00 bis 19:00 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	19:00 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen Labormeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		4.5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		n.a.

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Laborarbeit Führen des Laborjournals	
--	---	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		4.5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		4
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		7.5
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen:

- Ein sehr zeitintensiver Blockkurs, da man nach dem Ende des Blocks noch einen Monat Zeit hat, um einen ausführlichen Laborbericht abzugeben. Ich würde diesen Blockkurs daher nicht empfehlen, wenn man viel Freizeit will. Er bietet aber einen einzigartigen Einblick in aktuelle Mikrobioforschung mit einer kompetenten und sympathischen Betreuung, wo man selbstständig an aktueller Forschung mitmachen kann, aber auch immer Fragen stellen kann, wo nötig. Mit Abstand der spannendste und am besten betreute Blockkurs, den ich im 5. Semester besucht habe.

# Analysis of Human T and B Cell Responses to Infectious Agents (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	18 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	21 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen Präparate betrachten und untersuchen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		2
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		2
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>		4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		2
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	Kein	

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		2
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		3
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		2
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation	
--	--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		3
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		2
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		2
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen: -

# Bioactive Natural Products from Bacteria (n = 4)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	18 bis 19 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Labormeetings Input-Vorlesungen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		4.5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2 bis 3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		4.5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		n.a., mehr als 10 h

Anmerkungen:

- Abhängig von der Gruppe waren die Laborzeiten länger oder weniger lang

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		4.5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		4.5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		4.8
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen:

- Die Experimente wurden grundsätzlich gut erklärt und vorgezeigt, meine Betreuungsperson reagierte aber oft irritiert, wenn man etwas nicht ganz verstanden und nachgefragt hatte. Im allgemein war die Arbeit an Experimenten sehr selbstständig, etwas zu sehr für meinen Geschmack. Bei der Abgabe des Berichts hingegen war unsere Betreuungsperson sehr nett und hilfreich, wir hatten die Möglichkeit, eine Version vor der endgültigen Abgabe einzureichen und Feedback zu erhalten.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Laborarbeit Führen des Laborjournals	
--	---	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		4.5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		4
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3.5
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		

## Anmerkungen:

- Nach dem Blockkurs hat man noch einen Monat Zeit, um einen ausführlichen Bericht zu schreiben. Daher sehr zeitaufwendiger Blockkurs
- Ein sehr interessanter Blockkurs in einer tollen Forschungsgruppe. Ich kann diesen Blockkurs jedem nur empfehlen, der sich für Mikrobiologie interessiert. Die genauen Techniken, die verwendet werden, sind abhängig vom Forschungsprojekt, an dem man teilnimmt.

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	Zoologisches Museum
<b>Typische Tageslänge</b>	n.a.
<b>Dauer längster Tag</b>	n.a.
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen Präparate betrachten und untersuchen
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	4
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	3
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs</b> (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)	keine

Anmerkungen:

- Länge der Tage war jeweils sehr flexibel, weil am Nachmittag meist Zeit für Gruppenarbeit gegeben war

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht
--	--------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	7
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen:

- Ist halt ein Uniblockkurs, also tendenziell theorielastiger als ETH-Kurse.



# Computational Methods in Genome and Sequence Analysis (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	16 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	17 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen Gruppenarbeiten Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	4
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>		Wechselnde Gruppen, individuelle Arbeit
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.5
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	5
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	4.5
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	4

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Unterrichtspartizipation	
--	---	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.5
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	7

Anmerkungen: -

# Mechanisms of Bacterial Pathogenesis (n = 3)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Höggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	19 bis 20 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen Labormeetings Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	5-10 h

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Laborarbeit
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3.7
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	8
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen: -

# Plant Biochemistry (n = 3)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Zentrum
<b>Typische Tageslänge</b>	17 bis 18 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	19 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Input-Vorlesungen Labormeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Gruppenarbeiten
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	4
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	4.5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	Keine

Anmerkungen:

- Man wird in Zweiergruppen einem Assistenten zugeteilt und hilft diesem bei seiner Forschungsarbeit. Viele Dinge wie Stimmung und Tageslänge sind deshalb assistierendenabhängig.

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>	4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistenten</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen:

- Unser/e Assistenten hat sich sehr Mühe gegeben, uns die Dinge zu erklären, er/sie war aber nicht sehr gut darin, aber sehr lieb. Andere Gruppen waren z.T. auch länger im Labor.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Mündliche Prüfung Laborarbeit Posterpräsentation
--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	4.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	7
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

#### Anmerkungen:

- Der Blockkurs ist sehr intensiv, aber man macht viel coole Laborarbeit, und ich finde auch, dass der Modellorganismus Pflanze nicht sehr im Vordergrund steht, sondern man macht viel biochemisches Zeug. Ausserdem finde ich die Posterpräsentationen eine coole Abwechslung zu den anderen Blockkursen mit "normalen Vorträgen" und das Poster zu gestalten und A0 auszudrucken war sehr spassig. Dass die Inputvorlesungen (ca. 5) jeweils am Morgen sind, finde ich etwas anstrengend, weil ich morgens nicht so aufnahmefähig bin. Die Organisation ist aber sehr gut.

# Biological Chemistry B: New Enzymes from Directed Evolution Experiments

(n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	18 bis 20 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	Länger als 21 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		4.5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		3
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		4
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		Mehr als 10 h

Anmerkungen:

- Der Blockkurs ist sehr organisiert und zusätzliches Material wie ein Unterlagenordner werden zu Beginn des Kurses ausgeteilt.

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		4.5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		3.5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Laborarbeit Unterrichtspartizipation Führen des Laborjournals	
--	---	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		3.5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		4.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3
1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxis-lastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		4.5
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen:

- Der Blockkurs ist sehr zeitintensiv und eine hohe Erwartungshaltung herrscht. Im Gegensatz zu anderen Blockkursen kann man dadurch innerhalb der 3.5 Wochen sehr viel erreichen und bekommt Einblicke in viele wichtige grundlegende Techniken der Laborarbeit. Allerdings lernten wir viele Techniken bereits in früheren Semestern kennen (und nutzen), daher fühlt sich der Zeitaufwand etwas überproportional an.

# Universität Zürich: Bioinformatics for comparative and evolutionary genomics (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	Botanischer Garten
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	18 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	4
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	4
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	4
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	4
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag
--	---------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	4
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	2
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	5
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen: -

# Expt. Lebensmittelmikrobiologie für Biologen (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Zentrum
<b>Typische Tageslänge</b>	Kürzer oder bis 15 Uhr, 16 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	16 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Input-Vorlesungen
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	4.5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	4
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit, 2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	0-5 h

Anmerkungen:

- sehr gut organisiert, mit Skript wo alle Laboranweisungen genau beschrieben sind
- Ein typischer Tag begann um 9 und endete etwa um 3-4. Hauptsächlich wird im Labor gearbeitet, zusätzlich gab es etwa jeden zweiten Tag eine Stunde Vorlesung über ein bestimmtes Thema.

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>	5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	3.5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Führen des Laborjournals
--	--

Anmerkungen:

- Die Leistungskontrolle bestand aus 5 min Vortrag über ein Bakterium, der Abgabe des Laborjournals, der Mitarbeit und einer kleinen Prüfung über den Vorelsungsstoff.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4.5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	1.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	8
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen:

- gut & spannend gestaltet, sehr nettes Team



# Insulin Signaling (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	18 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	19 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen Journal Club Gruppenarbeiten Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		2.5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		4
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>		4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		3.5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		Keine, 5-10 h

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		3
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		3.5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		2.5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen:

- Schwankung in der Qualität der Betreuung. 2te Woche war sehr gut

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Journal Club Unterrichtspartizipation	
--	--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		3.5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		4.5
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		

## Anmerkungen:

- Viel zu viele Experimente in zu kurzer Zeit. Schnelles Tempo bei den Vorlesungen über Insulin. Vorwissen aus Biochemie von grossem Vorteil um am Anfang nicht mit Informationen überwältigt zu werden. Der Kurs verlangt relativ viel von einem aufgrund der grossen Zahl Experimente und der damit verbundenen Auswertungsarbeit. Es ist schwer die Übersicht zu behalten, wenn drei Experimente gleichzeitig am laufen sind. Auf der positiven Seite, lernt man im Kurs sehr viel über das Thema und Datenmanagement und Verarbeitung im allgemeinen.

# Methods in Cellular Biochemistry (n = 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	19 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	3.5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	4.5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	4.5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Laborarbeit Posterpräsentation
--	-----------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	2
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	7
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen: -

# Translational Medicine and Bio-Entrepreneurship (n = 3)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	Biotechnopark Schlieren	
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	17 bis 18 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen, Viele spannende Vorträge von Unternehmern Journal Club	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		3.7
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		1.7
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>		4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		2.3
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs</b> (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)		keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		3.7
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		4.7
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Unterrichtspartizipation Essay	
--	--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		3
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		2.7
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		4
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen: -

# Biologie der Moose und Farme (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Zentrum	
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	17 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Praktische Laborarbeit - wet lab Präparate betrachten und untersuchen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		2
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		Wechselnde Gruppen
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		2
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		n.a.

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>		5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		4
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		2
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Unterrichtspartizipation Posterpräsentation	
--	--	--

Anmerkungen:

- Easy Note

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		1
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>		5
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt		

Anmerkungen:

- Mach dich auf haufenweise mikroskopieren gefasst aber wenn dich Pflanzen interessiere, bist du an der richtigen Stelle.

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	Balgrist
<b>Typische Tageslänge</b>	16 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	n. a.
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	2
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	4
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	4
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	n.a.

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	3
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	3
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	4
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung
--	----------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	3
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	2
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen:

- Die ersten teile waren gut, der letzte im balgrist karastrophal.

# Universität Zürich: Quantitative Life Sciences: From Infectious Diseases to Ecosystems (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	19 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	5
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	4
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	4
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Abgabe von kurzen Zusammenfassungen
--	-------------------------------------

Anmerkungen:

- Jeden Tag gibt man eine Power Point Folie mit einer kurzen Zusammenfassung ab. Die Folien werden von den Assistenten benotet und daraus wird am Ende der Schnitt berechnet.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	5
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	8
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen: -

# In Vivo Cryo-EM Analysis of Dynein Motor Proteins (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	PSI (Paul-Scherrer-Institut)
<b>Typische Tageslänge</b>	16 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	17 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Input-Vorlesungen
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	1
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	3
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>	alle zusammen
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	3
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	n.a.

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	2
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistenten</b>	4
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	2
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht
--	--------------------

Anmerkungen:

- 1 Bericht zusammen mit der ganzen Gruppe

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	2
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	1
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	2
1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxis-lastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	3
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen: -



# Nutrient Sensing and Growth Control (n = 3)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	16 Uhr	
<b>Dauer längster Tag</b>	17 bis 18 Uhr	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeit Input-Vorlesungen Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen	
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>		4
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert		
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>		4.7
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>		3, 4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>		4.7
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>		0 – 5 h

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)		5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent		
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>		5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm		
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>		5
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig		

Anmerkungen:

- Sehr gute und kompetente Betreuung. Vorlesungsinput mit relevanten Informationen und genaue Besprechung der experimentellen Arbeit und danach durfte man sich selbstständig die Arbeitszeit einteilen.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Mündliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation	
--	---	--

Anmerkungen:

- Prüfung 50 Prozent und Mitarbeit/Journalclub 50 Prozent

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>		4
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend		
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>		1.7
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender		
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>		3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig		

Anmerkungen:

- Interessante Forschungsnahe Experimente. Genaue Besprechungen der Experimente und sehr gute Betreuung. Der Arbeitsaufwand ist geringer im Vergleich mit anderen Blockkursen.

# Parallels Between Tissue Repair and Cancer (n = 1)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	19 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Gruppenarbeiten Input-Vorlesungen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	3 1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	1 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah
<b>Projektgruppengröße, in der gearbeitet wurde</b>	Wechselnd
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)</b>	keine

Anmerkungen: -

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)</b>	4 1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	3 1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	5 1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag
--	---------------------------------

Anmerkungen:

- Jede Woche gibt es am Freitag einen Vortrag und eine kleine schriftliche Prüfung.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender
<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	5 1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt

Anmerkungen: -

# RNA-Biologie (n = 3)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Hönggerberg, ETH Zentrum (abhängig von Forschungsgruppe)
<b>Typische Tageslänge</b>	17 Uhr
<b>Dauer längster Tag</b>	18 Uhr
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Input-Vorlesungen Labormeetings Journal Club
<b>Organisation des Blockkurses bezüglich Wartezeiten und Strukturierung</b>	4
1: sehr unorganisiert, lange Wartezeiten, wenig strukturiert 5: sehr organisiert, keine unnötigen Wartezeiten, gut strukturiert	
<b>Forschungsnähe des Projektes</b>	5
1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit dem Hintergrundwissen der BSc Vorlesungen</b>	5
1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	
<b>Aufwand nach der Blockkursdurchführung für den entsprechenden Blockkurs</b> (z.B. für Abgabe von Berichten, ...)	keine

Anmerkungen:

- Am ersten Tag hat man den ganzen Tag Inputvorlesungen, um die verschiedenen Labors, die sich mit RNA biology auseinandersetzen, kennenzulernen. Am Ende vom ersten Tag entscheiden alle, in welche Labors sie gehen wollen. Danach arbeitet man in Zweiergruppen individuell im Lab der Gruppe, die man gewählt hat/der man zugeteilt wurde, mit Ausnahme von 3 Journal Clubs, auf denen dann die schriftliche Prüfung basiert. Disclaimer: Der Kurs wird laufend verändernd, wenn sie Feedback erhalten, das Format könnte also nächstes Jahr schon ganz anders sein.
- Es gab verschiedene Gruppen, die in völlig unterschiedlichen Forschungsgruppen Projekte realisierten

## Betreuung

<b>Fachliche Betreuungsqualität</b> (z.B. Beantworten von Fragen, Vorzeigen Laborarbeit, ...)	5
1: nicht zufriedenstellend // 5: sehr kompetent	
<b>Atmosphäre mit den betreuenden Assistierenden</b>	5
1: sehr unangenehm // 5: sehr angenehm	
<b>Selbstständigkeit der Arbeit</b>	4.7
1: sehr unselbstständig // 5: sehr selbstständig	

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit
--	--

Anmerkungen:

- Die schriftliche Prüfung handelte über die 3 Inputvorlesungen. Open Book aber spezifische Detailfragen wurden abgefragt.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b>	4.7
1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	
<b>Im Vergleich zu früheren Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b>	3.3
1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	

---

<b>Für mich war der Blockkurs...</b>	3
1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b>	7.7
1: nein, auf keinen Fall // 8: Ja, unbedingt	

Anmerkungen:

- Der Organisator Fred Allain ist interessiert an der Meinung der Studierenden und zeigt grosses Interesse an einer erfolgreichen Durchführung des Blockkurses.