



# Blockkursfeedback HS20

## **Disclaimer**

Die folgende Auswertung erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit oder Korrektheit. Sämtliche Erhebungen sind ohne Gewähr und stützen sich nur auf die Antworten der freiwilligen Feedbackteilnehmenden im Herbstsemester 2019. Nicht bewertete Blockkurse werden daher nicht aufgeführt.

Die entsprechenden Bewertungen vertreten daher weder die Meinung des VeBiS noch die Meinung aller Blockkursteilnehmer des entsprechenden Blockkurses. Des Weiteren werden Blockkurse jährlich angepasst und verbessert und sowohl der Ort der Durchführung, der Inhalt als auch weitere erhobene Daten müssen daher nicht mit dem letzten Jahr übereinstimmen.

Da die meisten Blockkurse sich im HS20 an die Umstände der Pandemie anpassen mussten, hat die Organisation und der Inhalt oft gelitten, weshalb dieses Feedback weniger repräsentativ für zukünftige Blockkurse ist. Es wird daher empfohlen, das Feedback vom HS19 ebenfalls durchzuschauen.

Die Freitextanmerkungen wurden unverändert übernommen und etwaige grammatikalische Fehler nicht korrigiert. Um die Anonymität der Teilnehmer zu gewährleisten, haben wir uns (wie bei der Erhebung angekündigt) vorbehalten, Antworten, die Rückschlüsse auf den Feedbackteilnehmenden zulassen können, nicht aufzulisten. Auch Kommentare, die potentiell Beleidigend und keine konstruktive Kritik äusserten, wurden entfernt.

Dieses Projekt ist noch relativ neu. Wir freuen uns daher über jegliche Anmerkungen, Verbesserungsvorschläge und Fragen auf [studentisches@vebis.ch](mailto:studentisches@vebis.ch).

# Inhaltsverzeichnis

Applied Plant Biotechnology .....	4
Aquatische Ökologie.....	6
Biodiversität und ökologische Bedeutung der Pilze .....	8
Brain Disorders.....	10
Cell Biology of the Nucleus.....	12
Human Behavioral Ecology and Cultural Evolution.....	14
Image-based Drug Screening in Human Blood for Personalized Medicine .....	16
Microbial Community Genomics .....	18
Paleobiology and Evolution of Invertebrates.....	20
The Mechanism of Natural Transformation in Competent Gram-negative Bacteria.....	22
Translational Medicine and Bio-Entrepreneurship .....	24
Analysis of Human T and B Cell Responses to Infectious Agents.....	26
Applied Machine Learning .....	28
Biologie und Ökologie der Pilze im Wald .....	30
Cell Biology of Viral Infection .....	32
Clinical Pharmacology .....	34
Computational Methods in Genome and Sequence Analysis.....	36
Evolutionary Medicine: Ancient Pathogens and Pathologies.....	38
Insect Reproduction.....	40
Introduction to Mass Spectrometry based Proteomics .....	42
Mechanisms of Bacterial Pathogenesis .....	44
Membrane Biology.....	46
Methods in Molecular Plant Biology .....	48
Pain – Mechanisms and Clinical Presentations .....	50
Paleobiologie.....	52
Space and Gravitational Biology.....	54
Biogeography and Biodiversity .....	56
Biological Chemistry B: New Enzymes from Directed Evolution Experiments .....	58
Experimental Neuroimaging .....	60
Expt. Lebensmittelmikrobiologie für Biologen .....	62
Fieldwork in European Paleontology and Natural History Museums .....	64
Methods in Cellular Biochemistry.....	66

Phytopathology.....	68
Targeting Cell Migration Control in Invasive Brain Tumors .....	70
Understanding and Engineering Microbial Metabolism .....	72
Bioactive Natural Products from Bacteria .....	74
Electrophysical Recording Techniques .....	76
Imaging Bacterial Cells in a Native State by Electron Cryotomography .....	78
In Vivo Cryo-EM Analysis of Dynein Motor Proteins .....	80
Nutrient Sensing and Growth Control .....	82
Parallels Between Tissue Repair and Cancer.....	84
RNA Biology .....	86
Veterinary Medicine: Comparative Morphology and Pathophysiology.....	88
Quantitative Life Sciences: from Infectious Diseases to Ecosystems.....	90
Mechanisms of Bacterial Pathogenesis .....	92
Protein Folding, Assembly, and Degradation .....	94

# Applied Plant Biotechnology

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Zentrum
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 - 16:30
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Journal Club
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3.5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Sehr gut organisiert. (scho längere wartezeiten...einerseits weil auf Grund von Corona nicht alle Gruppen gleichzeitig ein Experiment machen konnten, andererseits weil manche Experimente wie PCR und Gel elektrophorese oder Aufreinigungen einfache Wartezeiten beinhalten. In der Zeit konnte man das Laborjournal schreiben oder am Journal club arbeiten. )

Man konnte ausserdem, wenn man Lust darauf hatte an einem Bioinformatik-Projekt, das sehr forschungsnah war, mitarbeiten.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	2.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Die Betreuung war sehr nett und man fühlte sich sehr wohl und willkommen.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Laborjournal
--	--

### Anmerkungen:

Vortrag über paper zu Pflanzen gentech.

Der grösste Teil der Note machte das Laborjournal aus. Die Kurzprüfung und der Vortrag waren sehr fair bewertet.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2.5
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.5

Anmerkungen: -

# Aquatische Ökologie

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	EAWAG
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 10h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Gruppenarbeit Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen Project/Experiment Proposal
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	3
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

### Anmerkungen:

Der Kurs wird gut organisiert. Alle geben sich wirklich Mühe, möglichst viel während der Kurszeit zu zeigen und einzubauen. Man konnte ausserdem, wenn man Lust darauf hatte an einem Bioinformatik-

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht
--	--

### Anmerkungen:

Setzt sich aus 3 Prüfungen und einem Bericht zusammen. Kommt auch alles auf einmal in der letzten Kurswoche. Ist aber alles in allem gut machbar.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Da er über 2 Quartale geht, gibt es viele Möglichkeiten, vertieft Einblicke zu erhalten. Es wird auch darauf geachtet, möglichst viel in dieser Zeit zu machen. Die Betreuung ist super und es geben sich alle sehr viel Mühe. Man hat auch neben dem Kurs noch viel Zeit für anderes. Nur die letzten 1-2 Wochen sind wegen den Prüfungen und dem Bericht ein wenig stressiger. Dank Projekten kann man auch zwischen diversen Feldern (WetLab, Computational, etc.) wählen. Die Bestimmungskurse wirken nach viel, sind aber auch wieder gut machbar.



# Biodiversität und ökologische Bedeutung der Pilze

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Zentrum
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 - 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Praktische Laborarbeit - wet lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	5+
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Der Blockkurs war sehr gut gestaltet und die 3 Professoren waren sehr nett und hilfsbereit. Am besten waren die vielen Exkursionen und das Pilzesammeln im Wald.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Die Betreuung war sehr nett und man fühlte sich sehr wohl und willkommen.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Unterrichtspartizipation Einen Schlüssel für 5 vorgegebene unbekannte Pilze zu bilden.
--	--

### Anmerkungen:

Alles war sehr fair.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Dieser Kurs wird vielleicht abgesetzt aber ich hoffe nicht weil es viel gebracht hat. Mit all den Exkursionen lernt man die Pilze und deren Lebensweisen viel besser kennen.

# Brain Disorders

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel, Online
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 18:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Vorlesungen besuchen Project/Experiment Proposal
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	1
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	1.5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-10h

### Anmerkungen:

Leider beinhaltet dieser Blockkurs nur Vorlesungen bezüglich Gehirnkrankheiten und Entwicklung (immer 8 Stunden am Tag). Laborarbeiten gab es leider keine.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	3
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	2.5

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation
--	--

### Anmerkungen:

Gab meiner Meinung nach zu wenig Vorgaben was erwartet war im Vortrag und im Proposal.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	1
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	2

### Anmerkungen:

Nur Vorlesungen, 8h am Tag, war mega anstrengend auch wenn das Thema interessant war.

# Cell Biology of the Nucleus

(Anzahl Rückmeldungen: 7)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg, Universität Zürich Irchel, Online	
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Labormeetings Journal Club	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.4	
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4.7	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2-3	
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.4	
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-10h	

### Anmerkungen:

Der Blockkurs war unglaublich gut und transparent organisiert. Am Morgen begann jeweils um 8 Uhr eine Online-Vorlesung, anschliessend wurde im Labor gearbeitet. Die Leistungskontrolle bestand aus einem Kurzvortrag über das eigene Projekt, dem eigentlichen Vortrag sowie der Laborarbeit. I.d.R waren 2-3 Personen in einem Labor des IBC untergebracht (bei verschiedenen Forschungsgruppen). Ich würde diesen Blockkurs sofort wieder wählen, er ist zwar Zeitintensiv, dafür profitiert man sehr viel von praktischer Laborerfahrung und Hintergrundwissen von den Lectures. Ein Report musste nicht geschrieben werden.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.7
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.6
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4.4

### Anmerkungen:

Sehr aufmerksame Betreuung, da in kleinen Gruppen gearbeitet wurde (2-3), hätte aber ein Protokoll gewünscht, weil das Tempo hoch war und es zum Teil schwierig war, den Überblick über die Experimente zu behalten.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation Kurz-Präsentation der Arbeit (3 min) Unterrichtspartizipation Posterpräsentation
--	--

### Anmerkungen:

Es musste kein Bericht abgegeben werden.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.1
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3.6
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.9
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2.7
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

### Anmerkungen:

Sehr forschungsnaher Blockkurs. Es wird auf sehr spezifische molekularbiologische Fragen eingegangen. War der strengste Blockkurs, den ich im HS besucht habe.

Von allen Blockkursen im HS20 war dies der Beste aus meiner Wahl.

# Human Behavioral Ecology and Cultural Evolution

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 15:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Project/Experiment Proposal
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3.5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	5+
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

Anmerkungen: -.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation "Paper"
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3.5
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen: -



# Image-based Drug Screening in Human Blood for Personalized Medicine

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Durchführungsort</b>	ETH Zentrum, Universität Zürich Irchel	
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 - 16:30	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präsentation	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		3.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		3.5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		3-4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		0-10h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		4.5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		2.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		4

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Mündliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	3

Anmerkungen:

Sehr viele Datenanalysen mit Matlab. Thema spannend aber wenn man nicht gerne Computeranalysen macht, ist es ein bisschen langweilig/schwierig.

# Microbial Community Genomics

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	8:30 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8.5h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Labormeetings Journal Club
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4.5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	5-10h

### Anmerkungen:

Spannender Kurs mit viel Eigeninitiative. Man kann eigentlich machen was man will und auch mit der Zeiteinteilung war man sehr frei

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4

### Anmerkungen:

Man musste die Betreuenden suchen und aktiv auf sie zugehen. Aber waren stets höflich, nett und da, wenn man sie fand.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht
--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.5

Anmerkungen: -

# Paleobiology and Evolution of Invertebrates

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Zoologisches Museum
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Der Blockkurs ist sehr gut organisiert und die Dozenten & Assistenten sind sehr nett.. Jedoch gibt es 6 Kurztests für die man Theorie & einige Gattungsnamen auswendig lernen muss. Zusätzlich muss man Fossilien bestimmen und darüber einen Bericht schreiben, sowie einen Vortrag machen. Am Anfang macht man eine Exkursion nach Holderbank, wo man Fossilien sammelt. Der Blockkurs ist sehr zeitaufwendig, jedoch ist er wirklich interessant.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Bei den selbstständigen Arbeiten standen die Dozenten oder Assistenten immer zur Verfügung. Während den Vorlesungen oder danach konnte man immer Fragen stellen und auch auf Mails wurde immer schnell geantwortet.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht
--	--

### Anmerkungen:

6 Kurzprüfungen, die alle zusammen 50% der Endnote ausmachen, einen Bericht & einen Vortrag.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen: -

# The Mechanism of Natural Transformation in Competent Gram-negative Bacteria

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		5-10h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Laborarbeit Laborjournal
--	---

### Anmerkungen:

Die Notengebung war sehr transparent und zum Bericht wurde ein ausführliches Feedback gegeben, was sehr hilfreich war.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Wir konnten viel Erfahrung im Labor sammeln und ich habe allgemein sehr viel gelernt in diesem Blockkurs.



# Translational Medicine and Bio-Entrepreneurship

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Bio-Technopark Schlieren
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Gruppenarbeiten Exkursionen Vorlesungen besuchen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Externe Vorträge Project/Experiment Proposal Startup Pitch / business plan
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3-4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.67
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4.67
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Posterpräsentation Motivations schreiben Unterrichtspartizipation Essay
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.67
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.67
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen: -

# Analysis of Human T and B Cell Responses to Infectious Agents

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 18:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 11h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	4-5+
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-10h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	3.5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit
--	------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

Anmerkungen: -

# Applied Machine Learning

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel
<b>Typische Tageslänge</b>	10:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Weniger als 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Pogrammieren (exercises + project)
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	1
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Der Kurs war in zwei Teile aufgeteilt: Vorlesungen und Übungen in individueller Arbeit, und ein Gruppenproject zu dritt (Gruppengrösse nicht strikt)

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	3
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4

### Anmerkungen:

Es gab keine Assistenten, sondern nur der Kursleiter. Während dem Kurs ist er einfach für alle Fragen zu Verfügung gestanden. Da er jedoch alleine war, hatte man manchmal ein wenig wartezeiten.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Übungen
--	--------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

Anmerkungen:

Der Blockkurs ist sehr programmierlastig (Programmiersprache: Julia). Falls man gerne programmiert, ist dieser Blockkurs ideal. Ansonsten würde ich mich davon fern halten.

# Biologie und Ökologie der Pilze im Wald

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	WSL Birmensdorf
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen, Praktische Laborarbeit - wet lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen Project/Experiment Proposal
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	5-10h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht
--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen: -



# Cell Biology of Viral Infection

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen Labormeetings	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		keine

### Anmerkungen:

Gesamter Kurs wurde auf mehrere Labore/Projekte verteilt (in 2er Gruppen). Die Labore befinden sich am Irchel/Tierspital und am USZ.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		5

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Mündliche Prüfung Vortrag Posterpräsentation
--	--

### Anmerkungen:

Kein Bericht.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Der Blockkurs setzt ein wenig Grundwissen über Viren voraus, aber nicht in einem wirklich grossem Masse, viel wichtiger waren zellbiologische Grundlagen. Der Kurs war gut strukturiert mit Vorlesungen jeweils am Morgen um 9, mit anschliessender Wet-Lab Arbeit. Neben Vortrag und mündlicher Prüfung wurden am Anfang Concept Questions verteilt, über die ein Kurzvortrag gehalten wurde.

# Clinical Pharmacology

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Vorlesungen besuchen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag
--	---------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	3

Anmerkungen: -

# Computational Methods in Genome and Sequence Analysis

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Project/Experiment Proposal Python-programme erstellen für Analyse von Genomen/sequenzen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3.67
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	1.33
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	3.33
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Zuerst besprechung der Methode, dann programmieren.

Es handelt sich hauptsächlich um Vorlesungen wo man dem Assistenten nachprogrammiert und Übungen wo man versucht es selbst anzuwenden.

Ein wenig unorganisiert, guter Zeitplan aber die Skripte etc. waren ein wenig überall verteilt. Im nächsten Jahr wollen sie auf Github die Skripte und das Projekt hochladen (um ein reales Setting zu zeigen statt auf Moodle ein bekanntes Akademisches Setting zu nutzen).

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4.67
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Die Betreuer haben sich immer viel Zeit für die Studierenden genommen, uns aber auch die Möglichkeit gegeben uns untereinander zu helfen.

Sehr gute Betreuung, auf Fragen wurde schnell und gut geantwortet.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Unterrichtspartizipation
--	---

**Anmerkungen:** -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.67
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2.67
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.67
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2.67
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

**Anmerkungen:**

Python (oder andere) Programmier Vorkenntnisse (über das Erlernte vom 1. Semester hinaus) sind definitiv von Vorteil. Ansonsten kann der Blockkurs recht mühsam sein und Zeitaufwendig beim individuellen Projekt (Google wird dein bester Freund ;) ). Aber es geht auch ohne!

Es wird nur gecodet (Python), am Anfang die Basics dann Bioinformatik Probleme mit einem Projekt für die letzte Woche in der die Skripte und Theorie aus den ersten Wochen verwendet und erweitert werden.

# Evolutionary Medicine: Ancient Pathogens and Pathologies

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	3

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Unterrichtspartizipation
--	-------------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	2

Anmerkungen: -



# Insect Reproduction

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 10h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnahe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen:

Die Assistenten und Dozierende waren auf kollegialer Ebene und es hat extrem viel Spass mit ihnen gemacht und man konnte viel reden und spassen mit ihnen!

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation
--	--

### Anmerkungen:

Mit wenig Aufwand ist es möglich eine sehr gute Note zu bekommen.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	1
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Spannendes Thema, kein grosser Aufwand, man ist nicht so lang im Labor und für eine gute Note muss man nicht viel Zeit investieren.

# Introduction to Mass Spectrometry based Proteomics

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Online
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	5-10h

### Anmerkungen:

Sehr gute und ausführliche Tutorials werden für die praktischen Datenanalysen zur Verfügung gestellt.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Sehr geduldiger Umgang mit jeder noch so simplen frage

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation
--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen:

Sehr gute Wahl, wenn man lernen möchte mit grossen Datensätzen umzugehen

# Mechanisms of Bacterial Pathogenesis

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.33
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	5-10+h

### Anmerkungen:

Die Organisation hängt sehr vom jeweiligen Supervisor ab. Ich habe es oft erlebt, dass wir warten mussten, weil der Supervisor nicht aufgetaucht ist.

Wöchentliche Vorlesungen. Ansonsten Wet-Lab.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4.33

### Anmerkungen:

Jeweils 2-3 Studenten wurden von einem PhD betreut.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Laborarbeit
--	---

### Anmerkungen:

Prüfung über die Vorlesungen, Vortrag über die Laborarbeit (in der Gruppe), Bericht: 1. Draft wird abgegeben und die Note dafür setzt sich aus der finalen Version und der Verbesserung im Vergleich zum 1. Draft zusammen.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.33
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3.67
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.67
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.67

### Anmerkungen:

In dieser Gruppe wird sehr viel mit Mäusen gearbeitet und wir waren auch oft im Kontakt mit Mäusen (Infektion von Mäusen mit Salmonellen, Sezieren). Uns wurde gesagt, dass man nicht mit den Mäusen zusammen arbeiten muss, wenn man es nicht möchte. Ich finde es aber wichtig, dass man das weiss, bevor man sich für den Blockkurs anmeldet.

Da mit Mäusen gearbeitet wurde, konnte man diesen Teil auch weglassen. Dabei durfte ich alleine im Labor vorarbeiten, während die anderen bei den Mäusen unten sezieren haben, was ich sehr geschätzt habe.

# Membrane Biology

(Anzahl Rückmeldungen: 4)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	PSI (Paul-Scherrer-Institut)	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 18:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 10h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Labormeetings Journal Club	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.5	
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit 3 Wechselnde Gruppengrössen	
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.25	
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	5-10+h	

### Anmerkungen:

Before the start of the block course we had to select 3 research groups among the 5 available. Based on the allocation, the block course could take place at ETH Höggerberg or at PSI. Also please note that I was alone as my lab partner decided to give up after two days. Under normal conditions, this lab is done in pairs to reduce the workload.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.75
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Super nice teaching assistants always ready to answer to every question.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation Posterpräsentation Laborjournal Journal Club
--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.75
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.25
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3.25
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.75

Anmerkungen:

I was allocated to a research group at PSI and depending where one lives it may take some time to return at home in the afternoon (bus connections every hour). It frequently happened that I arrived at home late in the afternoon/evening. In general there is always something to do after the block course (either to prepare for the next day or to analyze some data collected).



# Methods in Molecular Plant Biology

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Botanischer Garten
<b>Typische Tageslänge</b>	10:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	<8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings Journal Club Präparate betrachten und untersuchen Project/Experiment Proposal
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

**Anmerkungen:** -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

**Anmerkungen:** -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Laborarbeit
--	---

### Anmerkungen:

Eine machbare Prüfung über alles gelernte + 1 Paperreview + kleiner Bericht über 1 der ca 5 gemachten Experimente (frei wählbar)

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	1
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Als Bonus ist man oft im Botanischen garten und kann ihn natürlich auch besuchen

# Pain – Mechanisms and Clinical Presentations

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Balgrist Spital
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Journal Club
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	1
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	2
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	2
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Der Blockkurs bestand grösstenteils aus "Vorlesungen besuchen" und Papers lesen. Nur ein kleiner Teil war experimentelle Arbeit und dafür hatten wir nur sehr wenig Zeit. Im allgemeinen fand ich die Zeitplanung sehr schlecht organisiert. Wir hatten auch sehr wenig Zeit nach dem wir unsere Resultate bekommen haben, noch den Bericht zu schreiben.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	2
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	1

### Anmerkungen:

Auf die meisten Assistenten trifft mein schlechtes Feedback nicht zu, sie waren eigentlich sogar sehr nett und kompetent. Meiner Meinung nach war jedoch die Leiterin des Blockkurses sehr unfreundlich und nicht verständnisvoll gegenüber konstruktivem Feedback. Wenn man ihr gesagt hat, dass etwas zu viel Arbeit bereitet, dann war ihr das egal.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation Journal Club
--	--

### Anmerkungen:

Es gab zu jeder Vorlesung (von denen es viele gab) eine Kurzprüfung, die zum Teil viel zu schwer waren. Es wurde sehr viel Wert auf die Beteiligungsnote gelegt, sogar wenn man sagte, dass man Mühe damit hat, sich im Unterricht zu melden.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	1
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	1
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	1

### Anmerkungen:

In der ersten Woche wurde die grösste Zeit in Vorlesungen investiert, die nicht wirklich verständlich waren für uns Studierende. Ausserdem mussten wir auch noch einen Journal Club vorbereiten für den wir sehr wenig Vorbereitungszeit hatten, weil wir zwei Tage vor dem Journal Club mitbekommen haben, was unser Thema war. In den letzten 1.5 Wochen war der Stundenplan wieder vollgestopft mit Vorlesungen und Kurzprüfungen. Zudem mussten wir ein Experiment planen, durchführen und einen Bericht und Vortrag dazu machen. Erst auf den letzten Drücker wurde uns mitgeteilt, welche Projekte man machen konnte. Die verschiedenen Projekte waren unterschiedlich zeitintensiv, einige brauchten sehr viel Zeit andere sehr wenig. Meine Gruppe und ich kamen am Schluss in einen ziemlichen Zeitstress, weil wir unsere Resultate für den Bericht und den Vortrag am Tag zuvor noch bekommen hatten und auswerten mussten. Die Kurzprüfungen und Journal Clubs wurden, in dem Semester neu eingeführt, nachdem ich von Blockkursbesuchern aus dem Jahr zuvor gehört habe, dass sie der Leitung schon damals gesagt hatten, dass es ein zu anstrengender Blockkurs war.

# Paleobiologie

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Zentrum	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 15:00	
<b>Längster Tag</b>	<8h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		2
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		Individuelle Arbeit
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		keine

### Anmerkungen:

Normalerweise Gruppenarbeiten, da Corona jedoch einzeln. War ein cooler Kurs, sehr zu empfehlen.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		5

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht
--	--------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen: -

# Space and Gravitational Biology

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel, Dübendorf, Air Force Center	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00	
<b>Längster Tag</b>	<8h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen Journal Club	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		0-5h

**Anmerkungen:** -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		2
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		5

**Anmerkungen:**

Die Kursleiter und Betreuer waren extrem motiviert und eingespielt, ihre Erfahrung und Freude am eigenen Themengebiet war für mich sehr stimulierend und eine tolle Abwechslung zur strengen Ernsthaftigkeit, die manchmal an der ETH herrscht.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation
--	--

### Anmerkungen:

Sehr nette Notengebung

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

### Anmerkungen:

Dieser Blockkurs war etwas theorielastig und die experimentelle Arbeit/Datenauswertung viel weniger herausfordernd als in anderen Blockkursen (u.a. weil an der Uni nicht alle R beherrschen). Trotzdem habe ich eine schöne Erinnerung an diesen Blockkurs: Top Atmosphäre und Raum, um auch über grundlegende Fragen zu diskutieren (was ist Leben? Woher kommen wir? Etc.). Ich würde diesen Blockkurs jedem empfehlen, der für einmal ein aussergewöhnliches Forschungsgebiet kennenlernen möchte.



# Biogeography and Biodiversity

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Botanischer Garten, Online
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Journal Club Project/Experiment Proposa Wir mussten zu dritt ein Proposal für ein Masterprojekt schreiben
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Bericht
--	---------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	3

Anmerkungen: -

# Biological Chemistry B: New Enzymes from Directed Evolution Experiments

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 19:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 12-14h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3.67
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3.67
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	10+h

### Anmerkungen:

Sehr breit gefächertes Blockkurs, welcher gut den Alltag realer Forschungsarbeit widerspiegelt. Das Pensum ist hoch, aber auch entsprechend ertragreich.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4.67
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	3

### Anmerkungen:

Ein Assistent hatte kein Verständnis für mangelnde Praxis im Labor. Viele Studierende sind im 3. Jahr noch keine Laborprofis.. es passieren Fehler und das sollte grundsätzlich allen klar sein und akzeptiert werden.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht Laborarbeit Unterrichtspartizipation
--	---

### Anmerkungen:

Für die finale Note muss ein Bericht im Format eines kurzen Papers verfasst werden. Für dessen Fertigstellung hatte man Zeit bis zum Ende des Semesters.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4.67
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	1.33
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3.67
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	3.67

### Anmerkungen:

Sehr viele Techniken werden gelernt. Der Zeitaufwand ist jedoch nicht verhältnismässig verglichen mit den anderen Blockkursen.

# Experimental Neuroimaging

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Online
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Vorlesungen besuchen Präparate betrachten und untersuchen Bildbearbeitung und -analyse
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Unterrichtspartizipation
--	-------------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	3

Anmerkungen: -

# Expt. Lebensmittelmikrobiologie für Biologen

(Anzahl Rückmeldungen: 4)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Zentrum
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8-10h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Labormeetings Vorlesungen besuchen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	2.25
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	1-2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.25
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-10+h

### Anmerkungen:

Bzgl. Wartezeiten: Mit Vorkenntnissen ist man sehr schnell, ohne geht es perfekt auf.

Die Organisation war wie ein Typisches Biologie Praktikum. Alle studierenden sind zusammen und machen die gleichen Experimente parallel.

Man musste ein Laborjournal über jedes Experimente führen (Einleitung, Methode, Materialien, Versuchsaufbau, Resultate und Diskussion). Dies verlangte noch etwas Arbeit nach einem Labortag.

Der Blockkurs hat sich sehr Mühe gegeben, so wenig unnötigen Kontakt in Person wie möglich zu haben, was in Coronateiten sehr rücksichtsvoll ist. Die Theorie-Vorlesungen wurden per Zoom am Nachmittag nach der praktischen Arbeit im Labor gemacht.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Die Betreuer waren extrem freundlich und haben sich für jeden Zeit genommen.

Die Assistenten und Dozierende waren mega nett und sympathisch. Man konnte sehr gut mit ihnen nicht nur über laborrelevante Themen diskutieren.

Die Leitung des Blockkurses war sehr nett und kompetent.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Unterrichtparzipitation Laborarbeit Laborjournal
--	---

### Anmerkungen:

Das Laborjournal nimmt sehr viel Zeit ausserhalb der Laborzeiten ein, hilft aber sich bei den vielen parallel Experimenten nicht zu verlieren.

Sehr nette Bewertungen für die Abgaben

Der Vortrag war sehr kurz (5 Minuten) und man musste eigentlich nur zusammenfassen, was wir im Labor machen mussten. Die Prüfung war sehr kurz und sehr fair. Am meisten Wert legten sie auf das Laborjournal.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.25
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.75

### Anmerkungen:

Die Themen die man behandelt sind Wissen, welches man im Alltag sehr gut anwenden kann und hilfreich bezogen auf pathogene Keime.

Dieser Blockkurs war eigentlich mehr aufgebaut wie ein (Bio-)Praktikum, das wir in den ersten zwei Studiumsjahren hatten. Das Projekt war leider nicht wirklich forschungsnahe, trotzdem konnten wir viel lernen.



# Fieldwork in European Paleontology and Natural History Museums

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Zentrum, Zoologisches Museum, Diverse Feldstandorte und Museen (in anderen Jahren auch im Ausland)
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen, Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	2.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Organisation war wegen Covid eher spontan...

Normalerweise findet der Kurs in Südamerika statt, dementsprechend vermutlich auch organisierter. Man wusste jeweils erst am Abend vorher wann man sich wo genau traf, das Program war grob aber bekannt und von daher nicht so schlimm. Meist war vor 17:00 Schluss, teils aber auch später weil man auf Exkursion war. War halt eine Proberunde also nächstes mal sicher organisierter.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Nicht sehr selbstständig in dem Sinne, dass es ausser einem Vortrag keine eigenen Projekte gibt sondern man als Gruppe auf Exkursion ist.

Tolle Dozenten mit extrem viel Wissen und sehr locker drauf, man konnte sich also problemlos in Ruhe mit ihnen unterhalten.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Unterrichtspartizipation Field Journal
--	--

### Anmerkungen:

Vergleichsweise sehr wenig Aufwand

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	1.5
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Lange exkursionen machen es schwer einzuschätzbar, wann man abends wieder zuhause ist. Für ETH studierende fehlt vielleicht etwas anatomie/geologie um gewisse Details sofort zu verstehen, ist aber kein Problem! Definitiv weiterzuempfehlen. Einfach mal etwas anderes!

Genialer Kurs. Sehr gut wenn man sich für das Thema interessiert und mal eine Pause von strengen Kursen braucht.

# Methods in Cellular Biochemistry

(Anzahl Rückmeldungen: 5)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	8:30 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8-12h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3.4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3.4
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.6
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-10h

### Anmerkungen:

Participants are divided in groups. Each group is allocated to a different research group.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.2
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	2.8
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4.6

### Anmerkungen:

Dieses Labor ist äusserst motiviert!

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation Posterpräsentation Laborjournal
--	--

### Anmerkungen:

Setzt sich vor allem aus der Laborarbeit und dem Vortrag am Ende zusammen.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.2
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.4

### Anmerkungen:

Man arbeitet in Teams an den Projekten der TAs mit. Dadurch kann man direkt von ihren Erfahrungen profitieren. Die Vorlesungen am Morgen wurden Pandemiebedingt über Zoom gehalten, was auf die Dauer etwas anstrengend war.

In this block course there is enough time to understand each step of each experiment that is performed in the lab (this is not always the case as in some block courses there are a lot of experiments to be done and it is therefore necessary to do things fast without even thinking about it). Moreover, once you are done in the lab, there is nothing to do at home.

# Phytopathology

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	8:30 – 17:30
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9.5h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings Journal Club Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen Project/Experiment Proposal
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4.5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3.5
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Laborarbeit Posterpräsentation Laborjournal
--	---

### Anmerkungen:

Tipp: Je simpler die Präsentation desto besser. Der mit dem bestem Vortrag hat am wenigsten Informationen präsentiert.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	2
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.5

### Anmerkungen:

Arbeitet in 3-4er Gruppen zusammen mit 2 Assistent:innen. Beide überlegen sich was sie für ihre aktuelle Forschung ausprobieren wollen und nutzen dann diesen Blockkurs als Testversuch, d.h. Einblick in zwei Verschiedene Experimente + kein Leistungsdruck da sie selber nicht wissen was für Resultate zu erwarten sind. Dafür ist das Führen des Laborjournals SEHR wichtig (bekommt detailliertes Feedback am Schluss welches ich immer noch nicht gelesen habe).

# Targeting Cell Migration Control in Invasive Brain Tumors

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Online, Balgristspital, Unispital
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 11h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen Journal Club
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	4
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4

Anmerkungen:

Sehr kompetente Betreuung.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht
--	--------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

Anmerkungen:

Dieser Blockkurs gibt einen schönen Einblick in die angewandte biologische Forschung (Motilität von Hirntumorzellen). Man lernt Zellkulturen kennen. Für die Datenauswertung waren wir etwas auf uns allein gestellt (solide R Kenntnisse von Vorteil), insgesamt aber sehr gut strukturierter Blockkurs.



# Understanding and Engineering Microbial Metabolism

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3.33
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3-5+
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	5-10+h

### Anmerkungen:

Alle 5 Studierenden wurden in einem Teil des Labors untergebracht und arbeiteten am gleichen Experiment, jedoch mit unterschiedlichen Strains (E. Coli). Die Corona Massnahmen wurden am Anfang mehr oder weniger umgesetzt, am Ende des Kurses scherte sich niemand mehr vom Lab darum.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	3
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.67
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4

### Anmerkungen:

5 Studierende wurden von 2 Assistenten betreut.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Unterrichtspartizipation Laborarbeit
--	---

### Anmerkungen:

Die Notengebung war sehr Theorie-lastig. Prüfung und Bericht machten einen Anteil von 80 % aus, Laborarbeit und Vortrag zusammen 20 %.

Die Notengebung war sehr transparent und man konnte sich ein sehr ausführliches Feedback bei den Assistierenden einholen.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4.33
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2.67
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	3.67

### Anmerkungen: -

# Bioactive Natural Products from Bacteria

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Journal Club	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		5
<b>Forschungsnahe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		10+h

### Anmerkungen:

Sehr spannender Kurs, der vieles dafür gemacht hat, dass auch im Labor noch gearbeitet werden konnte. Dadurch sehr gute Mischung aus Wet und Dry lab

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		3
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		5

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht
--	--------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen: -

# Electrophysical Recording Techniques

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel, Online
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 10h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Vorlesungen besuchen Labormeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	2
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Unterrichtspartizipation
--	-------------------------------------

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	4
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

Anmerkungen: -

# Imaging Bacterial Cells in a Native State by Electron Cryotomography

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg, Online	
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen Labormeetings Journal Club Präparate betrachten und untersuchen	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten		4
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah		3.5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>		2.5
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich		4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)		0-5h

Anmerkungen: -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent		4.5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig		3.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm		4

Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit Paperpräsentationen
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

Anmerkungen: -



# In Vivo Cryo-EM Analysis of Dynein Motor Proteins

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	PSI (Paul-Scherrer-Institut)
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Labormeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	2
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	2
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Manchmal sehr chaotisch organisiert. Bekommt sein eigenes Login ca. nach 2 Wochen.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	3
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen:

Generell ist man immer mit dem Professor und/oder einem Phd unterwegs (sei es beim Essen oder beim selbstständigen arbeiten, man ist nie alleine aber dafür lernt man sich auch schnell gut kennen)

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Bericht
--	--------------------

### Anmerkungen:

Sehr nett

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

### Anmerkungen:

Theorie hochstehend aber muss sie nicht unbedingt verstehen.

Praxis sehr simpel und repetitiv.

Sie geben sich alle mühe dass die Studierenden sich wohlfühlen, d.h. man hat viel Mitspracherecht.

# Nutrient Sensing and Growth Control

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg, Online
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Journal Club Präparate betrachten und untersuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.33
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4.67
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.33
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Top Organisation.

Sehr zeitintensiv, unsere Gruppe musste Präsentationen und Journal Clubs nebst den normalen Blockkurszeiten vorbereiten (also am Wochenende), aber man musste dann am Ende des Kurses nichts zusätzlich abgeben.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.67
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4.67

### Anmerkungen:

Sehr gute Betreuung, alles wurde sehr detailliert erklärt und es gab viel Raum für Fragen und Diskussionen.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Unterrichtpartizipation Vortrag Laborarbeit Journal Club
--	---

### Anmerkungen:

Die Prüfung am letzten Tag ist eine "echte" Prüfung, benötigt also etwas Vorbereitung (hauptsächlich offene Fragen wo das Verständnis der besprochenen Themen geprüft wird).

50% Prüfung, 50% Leistung im Kurs (Präsentationen, Laborarbeit etc.)

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.33
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	2.67
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.33

### Anmerkungen:

Der Aufwand und Menge an Laborarbeit kommt drauf an in welcher Gruppe man ist. Die Drosophila-Gruppe hatte (glaube ich) mehr zu tun, meine Gruppe (Metabolism/growth) war es viel Warten und viel zu wenig Laborarbeit für eine Gruppe von drei Personen.

Das war der beste Blockkurs, den ich im HS besucht habe. Sehr spannende Forschungsfrage (Cell Competition in Drosophila) und sehr gute Betreuung. Der Kurs ist anspruchsvoll, man lernt dafür aber sehr viel. Insbesondere habe ich geschätzt, dass man immer zur Teilnahme angeregt wurde und dass man ohne Scheu Fragen stellen konnte.

# Parallels Between Tissue Repair and Cancer

(Anzahl Rückmeldungen: 6)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 16:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8-11h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeeetings Einblick in andere Forschungsprojekte der Labs Präparate betrachten und untersuchen Project/Experiment Proposal Journal Club	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.5	
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4.17	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3, wechselnde Gruppengrösse	
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.5	
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h	

### Anmerkungen:

Die drei Wochen sind unterschiedlich strukturiert: Die erste Woche ist den Praktika des 1. und 2. Jahr sehr ähnlich, die zweite Woche ist etwas freier strukturiert und in der dritten Woche arbeitet man in kleinen Gruppen direkt an einem Forschungsprojekt.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4.67
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.83
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	4.83

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Laborarbeit Unterrichtspartizipation
--	--

### Anmerkungen:

Die Noten sind sehr nett verteilt worden

Es gibt jede Woche einen Vortrag und nach den ersten zwei Wochen eine schriftliche Prüfung.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.17
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3.17
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3.67
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.67

### Anmerkungen:

Schon eher anstrengend aber auch sehr interessant und gut gemacht

# RNA Biology

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg, ETH Zentrum, Universität Zürich Irchel
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 16:30
<b>Längster Tag</b>	Ca. 8-11h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Vorlesungen besuchen
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	1.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	3
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

### Anmerkungen:

Der Blockkurs selber war nicht schlecht organisiert, die Gruppe, in der ich gelandet bin war jedoch sehr unorganisiert, Protokolle wurden nicht ausgedruckt oder ausgehändigt. Folge Protokolle wurden nicht ausgeteilt, das ganze Bild hat gefehlt. Es gab keinen Zeitplan, viele Experimente wurden verschoben oder nicht durchgeführt, die Ergebnisse von Experimenten mussten wir oft mehrfach erfragen, Präsentationen wurden erst nach wiederholter Nachfrage zur Verfügung gestellt.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	2
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	2.5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	3.5

### Anmerkungen:

Assitierende waren respektvoll und fair, Dozierende nur fair.

Unsere Betreuungsperson hat uns nicht sehr viel alleine schaffen lassen. Auch war oft unklar was wir überhaupt machen sollten. Eine Vorbereitung für den Blockkurs war gefühlt nicht vorhanden.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit
--	------------------------

### Anmerkungen:

Notengebung war fair und ok. War jedoch mein "schlechtester" Blockkurs obwohl ich sehr viel dafür gemacht habe.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2.5
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2.5
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	1.5

### Anmerkungen:

Da es 16 Personen im Blockkurs gab, welche in 8 Gruppen aufgeteilt wurde, hat es wahrscheinlich grosse Varianz zu wie der Blockkurs organisiert wurde. Von dem her ist es etwas ein Glückspiel, ob man einen gut organisiertes Lab bekommt.



# Veterinary Medicine: Comparative Morphology and Pathophysiology

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Universität Zürich Irchel, Online	
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00	
<b>Längster Tag</b>	-	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Exkursionen Vorlesungen besuchen	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	3	
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	1	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	Individuelle Arbeit	
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	1	
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine	

### Anmerkungen:

Der Kurs besteht hauptsächlich aus sehr detaillierten Vorlesungen bezüglich verschiedenster Tierarten, z.B wie der Kuhmagen aufgebaut ist oder wie der Knochenbau von Reptilien zusammengesetzt ist. An einem Tag konnten wir am Irchel im Schlachthof aussortierte Organe betrachten, das war eine sehr coole Erfahrung.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	1
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	3

### Anmerkungen:

Die Dozierenden waren alle äusserst motiviert und hatten sichtlich spass am unterrichten. Leider war der Unterricht wirklich sehr theorielastig und enthielt keine Praxis.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung
--	----------------------

### Anmerkungen:

Die schriftliche Prüfung war mega schwer! Aber sie haben sehr kulant bewertet. Es gab jedoch Leute die diesen Blockkurs aufgrund der ungenügenden Note in der Prüfung nicht bestanden haben.

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	1
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	2

### Anmerkungen: -

# Quantitative Life Sciences: from Infectious Diseases to Ecosystems

(Anzahl Rückmeldungen: 2)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	Online
<b>Typische Tageslänge</b>	9:00 – 17:30
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9-10h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - dry lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Externe Vorträge
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	4.5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4.5
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	keine

**Anmerkungen:** -

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	2.5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	5
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	3.5

**Anmerkungen:**

Man war sehr stark auf sich selbst angewiesen. Man kann es sich so vorstellen: Wenn man während der selbständigen Arbeit (Programmieren) nicht verstand warum der eigene Programmcode nicht funktioniert, hätte man lieber einfach diese Aufgabe überspringen sollen, anstatt Stunden zu verschwenden die Assistenten zu fragen.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Posterpräsentation Täglich muss eine Slide gemacht werden, welche die Arbeit vom Tag zusammenfasst
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorielastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	5

Anmerkungen:

Dieser Blockkurs ist schlussendlich ein Programmierkurs. Wenn man gern programmiert, dann wird einem dieser Blockkurs sehr gefallen, wenn nicht...naja...

# Mechanisms of Bacterial Pathogenesis

(Anzahl Rückmeldungen: 1)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg	
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00	
<b>Längster Tag</b>	Ca. 10h	
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Gruppenarbeiten Vorlesungen besuchen Labormeetings Journal Club Präparate betrachten und untersuchen Project/Experiment Proposal	
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	2	
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	5	
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	2	
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	3	
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	10+h	

### Anmerkungen:

Unser Supervisor war oftmals nicht so organisiert, wie wir uns das gewünscht hätten. Ab und zu mussten wir uns selbst beschäftigen, was aber nicht schlimm war, da der Kurs während der Prüfungssession stattgefunden hat.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	4
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	1
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	2

### Anmerkungen:

Meine Laborpartnerin hatte kein gutes Verhältnis mit dem Supervisor, und als sie dann nicht da war, hatte er sich ab und zu Sprüche über sie gemacht. Zu mir war er jedoch immer freundlich und meistens fair.

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Schriftliche Prüfung Vortrag Bericht Laborarbeit
--	---

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	4
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	2
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4

Anmerkungen: -

# Protein Folding, Assembly, and Degradation

(Anzahl Rückmeldungen: 3)

## Grundsätzliches

<b>Druchführungsort</b>	ETH Hönggerberg, Online
<b>Typische Tageslänge</b>	8:00 – 17:00
<b>Längster Tag</b>	Ca. 9h
<b>Zusammensetzung des Blockkurses</b>	Praktische Laborarbeit - wet lab Praktische Laborarbeit - dry lab Journal Club
<b>Strukturierung &amp; Wartezeiten</b> 1: wenig strukturiert, lange Wartezeiten 5: gut strukturiert, keine unnötigen Wartezeiten	5
<b>Forschungsnähe</b> 1: wenig forschungsnah // 5: sehr forschungsnah	4.67
<b>Projektgruppengrösse, in der gearbeitet wurde</b>	3
<b>Inhaltliche Verständlichkeit mit Grundwissen der BSc Vorlesungen</b> 1: überhaupt nicht verständlich // 5: sehr verständlich	4
<b>Aufwand nach den entsprechenden Blockkurswochen</b> (z.B. Abgabe von Bericht)	0-5h

### Anmerkungen:

Aufgrund Corona war der Kurs in zwei Gruppen aufgeteilt, wobei die eine Gruppe in der ersten Hälfte am Morgen (8:00-13:00) und die zweite Gruppe am Nachmittag (13:30-18:30) im Wetlab waren. In der restlichen Zeit war man im Drylab, Laborjournal am schreiben oder Papers am lesen. Gegen Ende des BKs hatten wir auch freie Zeit nach dem Wetlab.

## Fachliche Betreuung

<b>Qualität der fachlichen Betreuung</b> 1: nicht kompetent // sehr kompetent	5
<b>Selbstständigkeit</b> 1: sehr unselbständig // 5: sehr selbständig	3.67
<b>Atmosphäre</b> 1: sehr unangenehm // sehr angenehm	5

### Anmerkungen: -

## Notengebung

<b>Leistungselemente für die Notengebung</b>	Vortrag Laborarbeit Laborjournal
--	--

Anmerkungen: -

## Gesamteindruck

<b>Die Aussage "Das Verhältnis von investierter Zeit zu erlerntem Wissen ist angemessen" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	4.33
<b>Im Vergleich zu anderen Blockkursen, war dieser Blockkurs...</b> 1: viel weniger anstrengend // 3: genau richtig // 5: viel anstrengender	3.67
<b>Die Aussage "In diesem Blockkurs hatte ich die Chance, meine normale Work-Life-Balance aufrechtzuerhalten" ist...</b> 1: nicht zutreffend // 5: sehr zutreffend	3
<b>Für mich war der Blockkurs...</b> 1: zu theorie-lastig // 3: genau richtig // 5: zu praxislastig	3
<b>Ich würde diesen Blockkurs weiterempfehlen</b> 1: nein, auf keinen Fall // 5: ja, unbedingt	4.67

Anmerkungen:

Super Blockkurs, super organisiert, kompetente Assistierende... einziger Nachteil ist dass es während der Lernphase ist.